

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ КУЛЬТУРЫ КОЛЬСКОГО СЕВЕРА

Е.Ю. Терещенко

Междисциплинарность – исследовательская стратегия современного научного знания. Формирование межнаучных связей обусловлено различными факторами. С одной стороны, актуализируется класс сложных социально-гуманитарных проблем, принципиально не решаемых в границах компетенции отдельных наук обществоведческого или культуроведческого профиля. С другой стороны, научным сообществом рефлексирована ограниченность и даже исчерпанность методологии и методов социально-гуманитарных наук каждой в отдельности.

В теоретической концепции академика В.С. Степина выявлена смена научных картин мира, которая сопровождалась коренным изменением нормативных структур исследования, а также философских оснований науки. Эти периоды он рассматривает как глобальные револю-

ции, которые могут приводить к изменению типа научной рациональности. Три крупных стадии исторического развития науки, каждую из которых открывает глобальная научная революция, автор характеризует как три исторических типа научной рациональности, сменявшие друг друга в истории техногенной цивилизации. Это – классическая рациональность (соответствующая классической науке в двух ее состояниях – дисциплинарном и дисциплинарно-организованном); неклассическая рациональность (соответствующая неклассической науке) и постнеклассическая рациональность.

Научная картина мира включает в себя важнейшие достижения науки, создающие определенное понимание мира и места человека в нем. Научная картина мира не является совокупностью общих знаний, а представляет собой целостную систему представлений об общих свойствах, сферах, уровнях и закономерностях природы.

Классический тип научной рациональности, концентрируется на объекте, стремится отстраниться от субъекта деятельности. Эта дистанция рассматривается как необходимое условие получения объективно-истинного знания о мире. В соответствии с этим строилась и развивалась механическая картина природы, которая выступала одновременно и как картина реальности, применительно к сфере физического знания, и как общенаучная картина мира. Классическая научная картина мира, была основана на достижениях Галилея и Ньютона. Ей соответствует графический образ прогрессивно направленного линейного развития с жестко однозначной детерминацией. Прошлое определяет настоящее так же изначально, как и настоящее определяет будущее. Все состояния мира, от бесконечно отдаленного былого до весьма далекого грядущего, могут быть просчитаны и предсказаны. Классическая картина мира осуществляла описание объектов в строго заданной системе координат.

Радикальные перемены в этой целостной и относительно устойчивой системе научных знаний произошли в конце XVIII – первой половине XIX вв. Их академик В.С. Степин расценивает как вторую глобальную научную революцию, определившую переход к новому состоянию – дисциплинарно организованной науке. В это время механическая картина мира утрачивает статус общенаучной. В философии, биологии, химии и других областях знания формируются специфические картины реальности, нередуцируемые к механической. Неклассическая наука развивается на основе теории эволюции Дарвина, теории относительности Эйнштейна, принципа неопределенности Гейзенберга, гипотезы Большого Взрыва, теории катастроф Рене Тома.

Переход от классической науки к неклассической заключался в понимании субъекта познания как необходимого компонента знания. Изменилось понимание предмета науки: им стала теперь не реальность «в чистом виде», а её определенная часть, заданная через призму принятых теоретических и операционных средств и способов её освоения субъектом.

«Неклассический тип научной рациональности учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности. Экспликация этих связей рассматривается в качестве условий объективно-истинного описания и объяснения мира. Но связи между внутринаучными и социальными ценностями и целями по-прежнему не являются предметом научной рефлексии, хотя имплицитно они определяют характер знаний (определяют, что именно и каким способом мы выделяем и осмысливаем в мире)»¹.

И, наконец, постнеклассический тип научной рациональности, связанный с развитием синергетики, расширяет поле рефлексии над деятельностью. Он учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами.

В данном контексте субъект познания рассматривается уже не как дистанцированный от изучаемого мира, а как находящийся внутри него, детерминированный им. Возникает понимание того обстоятельства, что ответы природы на наши вопросы определяются не только устройством самой природы, но и способом нашей постановки вопросов, который зависит от исторического развития средств и методов познавательной деятельности.

Основной исследовательской стратегией постнеклассического типа научной рациональности становится междисциплинарность. Объектами современных междисциплинарных исследований являются уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием: общество, природа, человек, культура.

Согласно концепции М.С. Кагана, культура представляет собой сверхсложную, развивающуюся, саморегулирующуюся систему и требует адекватного её природе трехстороннего рассмотрения: предметного, функционального, исторического².

Предметный анализ предполагает выяснение того, из каких компонентов разных уровней – подсистем и элементов – состоит изучаемая система, и выявление связей, соединяющих эти её компоненты. Функциональный анализ предполагает рассмотрение внешнего и внутреннего функционирования, т.е. жизнь системы в среде и жизнь каждого её компонента в его взаимодействиях с другими в недрах самой системы. Исторический анализ предполагает использование двух векторов – генетического и прогностического. Первый охватывает историю изучаемой системы с момента её зарождения и до настоящего момента, второй – предлагает гипотетическое представление о пути, который системе предстоит пройти в будущем.

В изучении культуры Кольского Севера в рамках концепции М.С. Кагана можно предложить следующие направления:

- Экология культуры Кольского Севера. Экология культуры выступает доминантным фактором обеспечения равновесия во взаимоотношениях культуры и природы, обеспечивающим сохранение культурного наследия, духовной, нравственной жизни человека. Культурно-экологическая, культурно-творческая деятельность порождает способность человека к преобразованию природы, формированию культурного ландшафта. В этих условиях усиливается значимость исследований, посвященных устойчивому развитию культуры Кольского Севера, а также разработке новых ценностно-нормативных парадигм взаимодействия природы и культуры.

- Социология культуры Кольского Севера. В рамках данного направления целесообразно рассмотреть: вклад различных социальных групп и личностей в формирование культуры Кольского Севера; существующие в данном обществе формы и способы освоения, создания и передачи объектов культуры; устойчивые и подвижные процессы в культурной жизни и детерминирующие их социальные факторы и механизмы; специфические формы культурной жизни различных социальных общностей региона на каждом этапе его развития.

- Антропология культуры Кольского Севера. В рамках данного направления исследуется исторический процесс взаимоотношений человека и культуры, адаптация человека к окружающей культурной среде, становление духовного мира личности, воплощение творческих потенциалов в деятельности и ее результатах. Антропология культуры Кольского Заполярья выявляет «узловые» моменты социализации, аккультурации и инкультурации человека на севере, изучает влияние культурной среды, систем образования и воспитания и адаптацию к ним; роль семьи, сверстников, поколения.

- Семиотика культуры Кольского Севера. Семиотика культуры – направление исследования культуры, в рамках которого она изучается как система текстов, языков и т.п. Язык культуры в широком смысле – это те средства, знаки, формы, символы, тексты, которые позволяют вступать людям в коммуникативные связи друг с другом, ориентироваться в социокультурном пространстве. Культура предстает как смысловой мир, определяющий способ бытия и мироощущения людей, а все многообразие знаковых средств, используемых в культуре, составляет ее семиотическое поле.

- Строение и функционирование культуры Кольского Севера. Изучение структуры культуры направлено на выявление элементов культурной системы, которые находятся в определенном соотношении и взаимодействии между собой, обеспечивая стабильность социокультурной системы, ее воспроизводство и возможность трансляции культурного опыта. Культура Кольского Севера может быть структурирована по разным основаниям. Так, если за критерий берется структура общественной жизни, то тогда можно говорить о политической, экономической, правовой, религиозной, научной, технической, художественной культуре. Если в качестве критерия рассматривать культуру как специфический способ освоения действительности, то составляющими элементами структуры культуры будут являться знания, технологии и ценности. Если критерием будут являться функции культуры, то в структуре будут выделены функциональные блоки и каналы трансляции социально значимой информации.

- Исторические типы культуры Кольского Севера. Для типологии большое значение имеет целостность культурно-исторического феномена. Поэтому типологическое множество нужно выстраивать по ансамблю признаков, который может быть иерархически организован. Примером могут служить традиционный и инновационный типы культуры Кольского Севера.

На изучение культуры влияет множество факторов, и, прежде всего, избранная учеными теоретическая концепция, тип и методы познания, закрепленные в той или иной исходной научной дисциплине, с позиций которой осуществляется исследование. Любое исследование культуры всегда нуждается в многомерном видении объекта и философско-культурологическом осмыслении его субъектом как целостного. Междисциплинарные связи образуют не только базовую познавательную стратегию, но и способствуют развитию всех наук, включенных в процесс взаимодействия.

¹ Степин В.С. Теоретическое знание. – М., 1999. – С. 332.

² Каган М.С. Философия культуры. – СПб., 1996. – С. 25.