

ГУМАНИТАРНО-ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ МОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Морская деятельность – это деятельность в области изучения, освоения и использования Мирового океана в интересах безопасности, устойчивого экономического и социального развития государства¹.

Морская деятельность является предметом изучения технических наук, истории, социологии, политики. Культурологическая проблематика по отношению к морской деятельности начинает развиваться со второй половины XX в. Это обусловлено пониманием культуры в предельно широком ключе – как человеческой деятельности в целом, материальной и духовной среды его обитания.

Современное морское пространство – территория, с четко обозначенными границами, влияющими на развитие хозяйственной, военной и политической деятельности государства. Согласно Конвенции Организации ООН по морскому праву 1982 г., в морском пространстве выделены территориальное море, открытое море, архипелажные воды, исключительная экономическая зона, континентальный шельф². Каждая территория подчинена четкому регламенту изучения, освоения и использования морских ресурсов. Понимание освоенного человеком морского пространства как культурного пространства, позволяет рассматривать разнообразные способы и результаты морской деятельности как морскую культуру, которая имеет свою специфику на каждом историческом этапе.

Все мировые державы борются за выход к открытому морю, за свободное плавание и добычу ресурсов. В труде голландского юриста Губо Гроция «Mare Liberum» («Свободное море», 1609 г.), доказывается, что море – международная территория и все народы свободны в использовании его для мореплавания и торговли. А в труде «Mare clausum» («Закрытое море», 1635 г.) английский юрист Джон Селден утверждает, что море имеет свойства суходолной территории и принадлежит государству. И, наконец, Фридрих Ратцель в труде «Политическая география» (1897 г.) формулирует центральную для многих философских и политических трудов мифологему противостояния «Суши» и «Моря».

Изучение гуманитарно-ценностных оснований морской деятельности предполагает рассмотрение её в динамике исторических эпох, как отражения ценностей традиционного, индустриального и постиндустриального общества.

В конце XIX – начале XX вв. в социально-гуманитарной науке трудами О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, А. Тойнби утвердилась идея о двух основных типах общества – традиционном и индустриальном.

Первый и самый длительный этап истории, отличается тем, что человечество ощущает себя органической частью природы и во всем, что делает, видит проявление общих принципов природного бытия. В традиционной культуре приоритет отдается образцам и нормам, аккумулирующим опыт предков, канонизированным стилям мышления. Инновационная деятельность не воспринимается как высшая ценность, напротив, она имеет ограничения и допустима лишь в рамках веками апробированных традиций.

Изучение традиций в гуманитарном знании имеет длительную историю. Большое значение традициям придавал немецкий философ Ф.В. Шеллинг в своей «философии мифа». Для него понятие мифа, обретает характер парадигмы и тесно связано с

1 Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.scrf.gov.ru/documents/34.html Дата обращения 01.10.12.

2 Конвенция Организации ООН по морскому праву [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.un.org/rf/documents. Дата обращения 01.10.12.

возможностями сохранения и передачи традиции на протяжении многих поколений. Эволюционисты Э. Тайлор, Дж. Фрэнсер, представители функциональной школы Б. Малиновского и школы исторической этнологии Ф. Боаса внесли немалый вклад в изучение традиционных обществ. В понимающей социологии М. Вебера понятие традиции применялось для обозначения одного из типов действия, противоположного по своему характеру действию «рациональному», основанному на рационально-критическом усвоении норм и правил. В концепции Э.С. Маркаряна культура представляет собой «специфический способ человеческой деятельности», а культурная традиция выполняет функции механизма «структурирования социального опыта путем стереотипизации принимаемых группой инноваций»¹.

Предметом исследования, в нашем случае, будут являться морские традиции как форма трансляции социально-культурного опыта морской деятельности: традиции судостроения и традиции рыболовства. А ценностным основанием является мифология, затем – религия.

Второй исторический этап связан с формированием индустриального общества. Он характеризуется развитием материального производства, освобождением человеческих коллективов от власти над ними стихийных сил природы, благодаря переходу к промышленному производству. Общество индустриального типа характеризуется развитой и сложной системой разделения труда при его сильной специализации, массовым производством товаров, ориентированных на рынок. Следствием этого являются высокая развитость транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности населения и его урбанизации. В культуре техногенных обществ идея социального прогресса стимулирует ожидание перемен и движение к будущему, а будущее полагается как рост цивилизационных завоеваний. Надо только изобрести технологию, чтобы искусственно изменить природный процесс и поставить его на службу человеку. Девизом этой эпохи стала известная формула: "Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее — наша задача". Критерием развитости общества являются экономическая эффективность и военное могущество. Массовое производство, рассчитанное на массовое потребление, переносит конвейерную организацию производства материальных товаров из экономической подсистемы общества и на его другие сферы: создаются индустрия печати, индустрия средств массовой информации, киноиндустрия, индустрия туризма и развлечений.

В рамках нашего исследования данный период характеризуется развитием портовых городов, промышленного рыболовства, военно-морской, научной деятельности, формированием специализированных видов общественной практики: морской политики, морского права, системы морского образования. Ценностной основой морской деятельности становятся позитивистские идеи. На первое место выдвигается наука о море.

Третий исторический этап в развитии морской деятельности связан с формированием постиндустриального общества. Д. Белл, Дж. Гэлбрэйт, Э. Тоффлер утверждают, что в отличие от индустриального общества, символами которого были фабричная труба и паровая машина, символом постиндустриального общества становится компьютер. Массовое производство товаров заменяется специализированной продукцией, выпускаемой под интересы и потребности определенных групп или покупателей и даже отдельных индивидов. Возникают новые виды промышленного производства: радиоэлектронная промышленность, нефтехимия, биотехнология, производство космической техники; и даже морское хозяйство ориентируется на разведение и откорм рыбы с последующим фабричным «сбором урожая». Резко возрастает роль знания, вследствие чего на смену пролетариату индустриального общества приходят работники умственного труда, способные работать на сложной технике. Осуществляется широкое применение коммуникационных средств, которые являются не только основным механизмом новой экономики, но и универсальной производительной силой.

1 Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. М., 1983. С. 172.

В современной ситуации «старая парадигма, будто природа — бесконечный резервуар ресурсов для человеческой деятельности, оказалась неверной. Человек сформировался в рамках биосферы, которая представляет собой не просто окружающую среду, которую можно рассматривать как поле для преобразующей деятельности человека, а выступает единым целостным организмом, в который включено человечество в качестве специфической подсистемы. С системами такого типа нельзя свободно экспериментировать. В процессе их исследования и практического освоения особую роль начинают играть знание запретов на некоторые стратегии взаимодействия, потенциально содержащие в себе катастрофические последствия»¹.

В развитии морской деятельности это отразилось в необходимости решения проблем морской экологии и формирования у жителей приморских регионов культуры морепользования — обоснованных и целесообразных способов и результатов морской деятельности. Большое значение сегодня приобретает проблема сохранения морского наследия — материальных и духовных ценностей, связанных с морской деятельностью. И шире, проблема экологии морской культуры, т.е. сохранение исторического опыта морской деятельности как основы развития приморских поселений, изучение современного состояния традиционного рыболовства, традиционного судоходства. Понятие «экология культуры» было введено Д.С. Лихачевым и обозначает науку, изучающую связь между природными условиями и культурой определенного региона. И, если морская экология направлена на то, чтобы оградить природу от влияния человека, то экология морской культуры — на поиск оптимального взаимодействия человека и моря.

Признавая важную роль науки, современное общество на первое место выдвигает гуманистические ценности, рассматривая науку как средство в решении проблем человеческого существования. Техногенная цивилизация вступает в полосу особого типа прогресса, когда гуманистические ориентиры становятся исходными в определении стратегий научного поиска.

1 Степин В.С. Теоретическое знание. М., 1999. С. 15.